

## 2023年大连民族大学“互联网+”大赛校内赛评审结果

排名	姓名	项目名称	所属赛道	所属学院	评委评分及评语	平均分
1	马阳	元视界——基于故障运维诊断技术的工业余热回收领航者	主赛道本科生创意组	机电工程学院	评委一:81.00, 点评:产品成本如何?怎么定价?与同类产品相比的优势? 评委二:94.60, 点评:项目比较完整,需要对细节进一步打磨。 评委三:74.00, 点评: 评委四:86.00, 点评: 评委五:92.00, 点评:首页要体现属于“四新”哪一类,汇报人等关键信息,项目中最好能体现出团队成员的知识产权。	85.52
2	杨晓洁	梦鹿文旅5.0——大学生在民族地区定点公益服务的典范	红旅赛道公益组	经济管理学院	评委一:71.00, 点评: 评委二:94.80, 点评:项目完整度较高,但就本项目而言大国情怀思政教育高度不够,需要丰富特殊社会价值、带动就业价值。 评委三:81.00, 点评: 评委四:84.90, 点评: 评委五:85.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度,完善相关内容。例如:是否有带动就业创业?	83.34
3	靳泽明	榫卯巧匠巧心劳,结构妙绝古今高——民族建筑DIY拼插益智玩具	主赛道本科生创意组	建筑学院、经济管理学院	评委一:71.00, 点评: 评委二:96.70, 点评:目前客户群体应用场景需要进一步细化,社会价值纬度阐述不完整。 评委三:74.00, 点评: 评委四:88.80, 点评: 评委五:85.00, 点评:充实行业背景,竞品分析等,对照大赛评审要求的5个维度,完善相关内容。例如:社会价值如何体现?是否有成功案例?下一步如何发展等	83.1
4	徐靖依	净智科技污水处理有限责任公司	主赛道本科生创意组	环境与资源学院	评委一:72.00, 点评: 评委二:84.00, 点评:技术壁垒阐述不完整,缺少社会价值纬度阐述。 评委三:83.00, 点评: 评委四:81.40, 点评: 评委五:87.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度,完善相关内容。例如:社会价值如何体现?如何引领教育等	81.48

5	杨坤	气安云-城市液化气安全服务预警平台	主赛道研究生创意组	信息与通信工程学院	<p>评委一:64.00, 点评:</p> <p>评委二:87.70, 点评:技术壁垒阐述不完整, 缺少社会价值纬度阐述, 需要进一步打磨。</p> <p>评委三:81.00, 点评:</p> <p>评委四:89.50, 点评:</p> <p>评委五:78.00, 点评:题目不需要体现公司的名字, ppt内容顺序要调整, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 社会价值如何体现? 如何引领教育? 团队成员组成及指导教师?</p>	80.04
6	李奕萱	TUOPU智能枕——新一代颈椎保健护理领航者	主赛道本科生创意组	设计学院、创新学院、机电工程学院	<p>评委一:64.00, 点评:</p> <p>评委二:91.30, 点评:教育引领纬度, 社会价值纬度, 创新性, 技术壁垒都阐述不完整。项目较好, 但需要进一步打磨。</p> <p>评委三:69.00, 点评:</p> <p>评委四:85.00, 点评:</p> <p>评委五:87.00, 点评:行业痛点, 竞品分析最好补充, 团队有哪些知识产权, 哪些属于自己的工作</p>	79.26
7	安峰民	智网视界——管网安全风险预警系统	主赛道研究生创意组	计算机科学与工程学院	<p>评委一:80.00, 点评:</p> <p>评委二:80.00, 点评:项目缺少政策背景、应用场景的阐述。</p> <p>评委三:68.00, 点评:</p> <p>评委四:75.90, 点评:</p> <p>评委五:88.00, 点评:首页, 要加上符合“四新”哪一类, 是否具有自己的知识产权? 团队成员做了哪些内容最好明确</p>	78.38
8	熊思国	精智保鲜——软枣猕猴桃采后保鲜技术研发和高值化加工利用	主赛道研究生创意组	生命科学学院	<p>评委一:70.00, 点评:</p> <p>评委二:78.90, 点评:项目缺少社会价值纬度的阐述。</p> <p>评委三:80.00, 点评:</p> <p>评委四:78.40, 点评:</p> <p>评委五:83.00, 点评:首页缺少关键信息, 团队维度没有体现, 内容顺序要调整</p>	78.06
9	张源薪	手握科技-柔性电容手语翻译手套	主赛道本科生创意组	信息与通信工程学院	<p>评委一:74.00, 点评:缺乏竞品分析, 项目定价是多少? 市场同类产品相比是否真的有优势? 市面是否已有准确度高、方便携带的手套翻译器? 市场调研不足。</p> <p>评委二:93.00, 点评:项目创新性很好, 但不完整, 需要进一步包装。</p> <p>评委三:69.00, 点评:</p> <p>评委四:77.40, 点评:</p> <p>评委五:76.00, 点评:竞品分析未体现自己产品的优势, 要用数据说话, 同时是否有自己的知识产权? 是否用应用案例? ?</p>	77.88

10	郑媛	智慧兴农“云端同行”——助力中国乡村新发展	主赛道本科生创意组	国际商学院	<p>评委一:73.00, 点评:缺乏市场调研、竞品分析</p> <p>评委二:88.50, 点评:缺少技术壁垒, 应用场景、教育引领部分的阐述。</p> <p>评委三:88.00, 点评:</p> <p>评委四:60.30, 点评:</p> <p>评委五:75.00, 点评:首页缺少关键信息, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 行业背景, 市场分析, 行业痛点, 竞品分析等, 同时, 要调整内容的顺序。</p>	76.96
11	胡佳洋	“棘”然不同——高油沙棘科技饮品领航者	主赛道本科生创意组	环境与资源学院、创新学院	<p>评委一:74.00, 点评:</p> <p>评委二:77.00, 点评:项目可以进一步包装打磨一下, 缺少教育引领及交叉学科纬度的阐述, 缺少创新发展性。</p> <p>评委三:76.00, 点评:没有体现学生团队在项目中的作用</p> <p>评委四:72.10, 点评:</p> <p>评委五:81.00, 点评:社会价值维度, 要补充相关内容。</p>	76.02
12	葛琺桥	蟹天蟹地——吉林镇赉嫩江大闸蟹产品的销售与推广	红旅赛道创意组	生命科学学院	<p>评委一:63.00, 点评:</p> <p>评委二:76.20, 点评:项目可以进一步包装打磨一下, 缺少教育引领及交叉学科纬度的阐述, 缺少创新发展性。</p> <p>评委三:66.00, 点评:</p> <p>评委四:83.50, 点评:</p> <p>评委五:81.00, 点评:社会价值维度, 要补充相关内容。</p>	73.94
13	黄惠琳	易链通——基于区块链技术的数据流通交易破壁者	主赛道本科生创意组	理学院	<p>评委一:63.00, 点评:</p> <p>评委二:74.30, 点评:项目完整度不够, 缺少政策背景、应用场景的阐述。</p> <p>评委三:71.00, 点评:</p> <p>评委四:75.30, 点评:</p> <p>评委五:86.00, 点评:首页, 要加上符合“四新”哪一类, 是否具有自己的知识产权? 团对成员做了哪些内容最好明确。</p>	73.92
14	黄强	绮航生物科技有限公司	主赛道研究生创意组	生命科学学院	<p>评委一:70.00, 点评:</p> <p>评委二:70.90, 点评:创新性市场前景及教育引领不够详细。</p> <p>评委三:71.00, 点评:</p> <p>评委四:76.30, 点评:</p> <p>评委五:81.00, 点评:首页缺少关键信息, 市场分析中, 是否有国家省市政策支持? 技术路线, 改为核心技术更好, 应补充社会价值。</p>	73.84

15	杨宇轩	博润斯诺生物科技有限公司	主赛道研究生创意组	环境与资源学院	<p>评委一:70.00, 点评:</p> <p>评委二:71.60, 点评:项目完整度不够。</p> <p>评委三:72.00, 点评:</p> <p>评委四:74.50, 点评:</p> <p>评委五:81.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。是否有竞品? 社会价值如何体现, 自己参与了哪些实践? 团队是否有自己的知识产权?</p>	73.82
16	刘嘉怡	“滴滴飞防”“一飞防植保一体化平台开创者	主赛道本科生创意组	国际商学院、计算机科学与工程学院	<p>评委一:63.00, 点评:</p> <p>评委二:78.10, 点评:缺少教育引领及运行模式的阐述。</p> <p>评委三:66.00, 点评:</p> <p>评委四:81.70, 点评:</p> <p>评委五:79.00, 点评:首页缺少关键信息, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 社会价值如何体现? 如何引领教育? 是否有应用案例? 如何宣传推广等。</p>	73.56
17	陶启洋	智能药箱, 守护老年人健康	主赛道本科生创意组	经济管理学院	<p>评委一:72.00, 点评:</p> <p>评委二:75.80, 点评:项目创新性需要进一步完善, 缺少教育引领纬度阐述。</p> <p>评委三:65.00, 点评:</p> <p>评委四:84.00, 点评:</p> <p>评委五:71.00, 点评:调整内容汇报顺序, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 行业痛点是否清晰? 竞品是否进行了分析? 自己独特优势在哪里? 有哪些核心技术? 如何引领教育? 是否能够带动就业和创业?</p>	73.56
18	张潇	AI互联非遗博物馆开发与建设	主赛道本科生创意组	国际商学院	<p>评委一:64.00, 点评:</p> <p>评委二:72.50, 点评:项目完整度不够。</p> <p>评委三:66.00, 点评:</p> <p>评委四:85.70, 点评:</p> <p>评委五:79.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 社会价值体现在哪里? 怎样引领教育? 竞品分析如何? 哪些核心技术是团队的?</p>	73.44
19	文发友	尤赛琴——民族地区特色研学旅行提供商	主赛道本科生创意组	经济管理学院	<p>评委一:67.00, 点评:</p> <p>评委二:76.70, 点评:目前客户群体应用场景需要进一步细化, 社会价值纬度阐述不完整。</p> <p>评委三:71.00, 点评:</p> <p>评委四:72.50, 点评:</p> <p>评委五:77.00, 点评:充实行业背景, 竞品分析等, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 社会价值如何体现? 是否有成功案例? 下一步如何发展等</p>	72.84



20	安轩昂	薪火相传——国风国潮快闪店先驱者	主赛道研究生创意组	经济管理学院	评委一:62.00, 点评: 评委二:68.60, 点评:项目创新性不够。 评委三:67.00, 点评: 评委四:84.80, 点评: 评委五:81.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 社会价值如何体现? 如何引领教育等	72.68
21	热夏提·古尔班江	顺“时”而“行”: “时间银行”内嵌城乡互助养老的纾困之道	红旅赛道创意组	经济管理学院	评委一:65.00, 点评: 评委二:78.40, 点评:教育引领纬度阐述不够完整, 社会价值及应用效应需要进一步阐述。 评委三:65.00, 点评: 评委四:73.50, 点评: 评委五:81.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 是否带动就业创业? 是否具有自己的核心知识产权等。	72.58
22	穆康民	稻香五常 飘香世界 数字大米振兴乡村	主赛道本科生创意组	机电工程学院	评委一:62.00, 点评: 评委二:70.70, 点评:项目创新性不够。 评委三:67.00, 点评: 评委四:86.60, 点评: 评委五:75.00, 点评:首页群少关键信息, 同时对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。	72.26
23	肖焯阳	自动化补漆机器人 ——车漆创面修复者	主赛道本科生创意组	机电工程学院	评委一:70.00, 点评: 评委二:71.00, 点评:缺少教育引领及社会价值部分阐述。 评委三:60.00, 点评: 评委四:75.70, 点评: 评委五:82.00, 点评:在ppt首页, 应该说明你是属于哪个组别, 同时表明负责人和属于“四新”中哪一类, 另外, ppt中不能先从团队维度介绍。从ppt中也看不出你的团队做了哪些工作, 这个ppt色调单一, 看不到重点。提供的就业创业岗位也要明确。	71.74
24	杨欣怡	非遗文化一体化平台: 非遗星球的开发与设计	主赛道本科生创意组	经济管理学院	评委一:63.00, 点评: 评委二:78.20, 点评:缺少教育引领纬度阐述。 评委三:65.00, 点评: 评委四:79.00, 点评: 评委五:73.00, 点评:首页缺少关键信息, 行业痛点已经有了, 竞品有哪些? 自己的优势在哪里? 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 如何体现社会价值? 如何引领教育等	71.64
25	冯璐	网络文化传媒——新零售时代下的企业文化传播者	主赛道本科生创意组	国际商学院、计算机科学与工程学院	评委一:63.00, 点评: 评委二:76.50, 点评:项目创新性较好, 但缺少完整度。 评委三:62.00, 点评: 评委四:80.20, 点评: 评委五:76.00, 点评:首页缺少关键信息, ppt内容顺序要调整, 5个维度要对应, 比如, 市场分析, 竞品分析, 知识产权等	71.54

26	杨佳鑫	呆豆咖啡	主赛道本科生创意组	党委学生工作部·心理健康教育与发展中心；文法学院	<p>评委一:64.00, 点评:</p> <p>评委二:67.50, 点评:项目实用性不够。</p> <p>评委三:66.00, 点评:</p> <p>评委四:78.90, 点评:</p> <p>评委五:79.00, 点评:首页缺少关键信息, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如, 社会价值维度, 没有体现带动就业等内容。</p>	71.08
27	康迎晖	“铸农优品平台”公益项目	主赛道本科生创意组	国际商学院	<p>评委一:64.00, 点评:</p> <p>评委二:66.30, 点评:项目无技术壁垒, 创新性不够完整。</p> <p>评委三:69.00, 点评:</p> <p>评委四:77.10, 点评:</p> <p>评委五:78.00, 点评:没有体现出你的平台与其他平台的优势, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。例如: 社会价值如何体现? 如何引领教育?</p>	70.88
28	戈红天	智“能”养老 智“腕”未来	主赛道本科生创意组	机电工程学院	<p>评委一:70.00, 点评:</p> <p>评委二:64.60, 点评:请仔细阅读大赛评分办法再写计划书, 不突出痛点分析技术壁垒, 商业运行模式。</p> <p>评委三:62.00, 点评:</p> <p>评委四:78.70, 点评:</p> <p>评委五:79.00, 点评:ppt首页, 除了标题, 体现负责人、赛道及“四新”中哪一类即可。不是作品内容简介, 应该为项目简介。整个ppt, 需要按照互联网+参赛要求认真修改。</p>	70.86
29	任丽欣	兴安云耳——内蒙古阿尔山市黑木耳系列产品的销售与推广	红旅赛道创意组	国际商学院	<p>评委一:65.00, 点评:</p> <p>评委二:79.70, 点评:项目不完整, 缺少教育引领, 创新发展, 社会效应多维度的阐述。</p> <p>评委三:62.00, 点评:</p> <p>评委四:64.70, 点评:</p> <p>评委五:78.00, 点评:首页缺少关键内容, 五个维度均要体现, ppt内容顺序也要调整。</p>	69.88
30	买小波	复合草本-益生元联合乳霜	主赛道本科生创意组	生命科学学院	<p>评委一:61.00, 点评:</p> <p>评委二:68.10, 点评:项目创新性不够。</p> <p>评委三:78.00, 点评:</p> <p>评委四:67.60, 点评:</p> <p>评委五:74.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。</p>	69.74

31	房明轩	AIRukia AI情感陪护与交流平台	主赛道本科生创意组	设计学院	评委一:63.00, 点评: 评委二:76.80, 点评:缺少教育引领部分阐述。 评委三:65.00, 点评: 评委四:70.60, 点评: 评委五:73.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。	69.68
32	卢慧妍	“喜萌”基于草原文化元素的文创产品设计	主赛道本科生创意组	经济管理学院	评委一:63.00, 点评: 评委二:81.20, 点评:缺少教育引领部分阐述。 评委三:65.00, 点评: 评委四:74.20, 点评: 评委五:65.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。社会价值如何体现, 如何引领教育? 竞品分析结果是什么? 投融资情况? 同时要调整汇报内容顺序。	69.68
33	何洋	云上花——打造新型鲜花交易平台, 连接幸福与爱	主赛道本科生创意组	经济管理学院	评委一:62.00, 点评: 评委二:65.70, 点评:计划书不符合互联网加大赛标准。 评委三:66.00, 点评: 评委四:73.10, 点评: 评委五:76.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。	68.56
34	蔡佳诺	“不上凤凰城, 枉到湘西州”——湖南湘西土家族苗族自治州文旅融合平台	主赛道本科生创意组	国际商学院	评委一:63.00, 点评: 评委二:65.30, 点评:APP的项目, 完整度不够。 评委三:62.00, 点评: 评委四:77.50, 点评: 评委五:73.00, 点评:首页缺少关键信息, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。	68.16
35	李雅婷	咸以躬行, 实践为先——财会大学生实操云平台	主赛道本科生创意组	国际商学院	评委一:61.00, 点评: 评委二:76.90, 点评:用友、金蝶等大厂均有相关的实践教学平台, 该项目缺少对技术壁垒的阐述, 缺少教育引领纬度的阐述。 评委三:64.00, 点评: 评委四:65.80, 点评: 评委五:71.00, 点评:汇报内容顺序要调整, 另外, 自己有哪些知识产权要明确, 同事对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。	67.74
36	李锐泽	基于轻量化目标检测算法的工业零件识别抓取机器人	主赛道研究生创意组	机电工程学院	评委一:72.00, 点评:我们的算法有做什么改进吗? 产品就是算法? 与其他企业有什么区别? 怎么卖? 评委二:64.40, 点评:计划书不符合互联网加大赛标准。 评委三:65.00, 点评: 评委四:68.30, 点评: 评委五:68.00, 点评:首页缺少关键信息, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。	67.54

37	范嫫嫫	金石滩校区北区地下通道通风环境模拟及改善	主赛道本科生创意组	土木工程学院	评委一:70.00, 点评: 评委二:69.10, 点评:项目应用场景需要再丰富, 缺少教育引领部分阐述。 评委三:60.00, 点评: 评委四:69.60, 点评: 评委五:68.00, 点评:对照5个维度, 补充完善	67.34
38	赵鑫越	民族之魂新能源汽车技术责任有限公司	主赛道本科生创意组	机电工程学院	评委一:62.00, 点评: 评委二:68.20, 点评:缺少教育引领, 项目创新性的阐述。 评委三:63.00, 点评: 评委四:72.90, 点评: 评委五:70.00, 点评:应该对照互联网+的5个维度, 完成相关内容。	67.22
39	宋玉倩	悦居养老院	红旅赛道创意组	外国语学院	评委一:62.00, 点评: 评委二:72.50, 点评:缺少教育引领部分阐述。 评委三:63.00, 点评: 评委四:66.00, 点评: 评委五:72.00, 点评:首页缺少关键能容, 比如, 赛道, 负责人等。执行总结, 应该为项目介绍, 同时要符合红旅赛道内容, 全篇看完后, 不知道是属于红旅的什么赛道。五个维度内容也未全部体现。	67.1
40	李小雪	证易通	主赛道本科生创意组	国际商学院	评委一:64.00, 点评: 评委二:70.70, 点评:项目创意还行, 但计划书不够完整。 评委三:63.00, 点评: 评委四:63.50, 点评: 评委五:73.00, 点评:要体现在“四新”中属于哪个类别, 教育维度、创新维度、团队维度、商业维度、社会价值维度, 不能缺项。	66.84
41	莱提排·努尔麦麦提	播耕——助力乡村振兴	红旅赛道公益组	文法学院	评委一:63.00, 点评: 评委二:67.80, 点评:该项目参加红旅赛道太太牵强了, 教育引领, 社会效应, 创新发展均不突出。 评委三:62.00, 点评: 评委四:68.10, 点评: 评委五:73.00, 点评:首页缺少关键内容, 比如, 赛道, “四新”等, 五个维度体现不全, ppt内容顺序不畅, 竞品分析及行业痛点不明。	66.78



42	张华超	AllGlyph: 国产信创字体设计在线平台	主赛道研究生创意组	计算机科学与技术学院、设计学院	<p>评委一:64.00, 点评:</p> <p>评委二:68.20, 点评:计划书不符合互联网加大赛标准。</p> <p>评委三:67.00, 点评:</p> <p>评委四:60.10, 点评:</p> <p>评委五:74.00, 点评:首页缺少关键信息, 同时项目名字太小, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。比如说, 社会价值怎么体现的, 怎么引领教育?</p>	66.66
43	王湔	心率保智能挂饰	主赛道本科生创意组	机电工程学院	<p>评委一:64.00, 点评:</p> <p>评委二:64.10, 点评:项目不够完整。</p> <p>评委三:63.00, 点评:</p> <p>评委四:63.20, 点评:</p> <p>评委五:78.00, 点评:首页缺少关键内容, 五个维度未全部体现, 竞品分析也未体现自己的优势。</p>	66.46
44	李承骏	“HARVEST” (丰收) 农村电商发展平台	主赛道本科生创意组	经济管理学院	<p>评委一:63.00, 点评:</p> <p>评委二:64.70, 点评:项目完整度不够。</p> <p>评委三:62.00, 点评:</p> <p>评委四:63.10, 点评:</p> <p>评委五:65.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。</p>	63.56
45	夏杨	智慧助农---集农业及农产品的买卖及信息交互的电子商务平台	主赛道本科生创意组	经济管理学院	<p>评委一:62.00, 点评:</p> <p>评委二:64.80, 点评:项目完整度不够。</p> <p>评委三:60.00, 点评:</p> <p>评委四:60.30, 点评:</p> <p>评委五:63.00, 点评:首页缺少关键信息, 行业背景选取关键部分即可, 六特色, 两创新说服力不强, 对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。</p>	62.02
46	韩嘉航	基于优选法物理摆的实验研究	主赛道本科生创意组	物理与材料工程学院	<p>评委一:63.00, 点评:</p> <p>评委二:61.50, 点评:计划书不符合互联网加大赛标准, 更像是挑战杯项目。</p> <p>评委三:60.00, 点评:</p> <p>评委四:60.20, 点评:</p> <p>评委五:65.00, 点评:对照大赛评审要求的5个维度, 完善相关内容。</p>	61.94
评审专家签字: 何安平 王强 吴迪 牛晋 李					评审时间: 2023年6月25日 大连民族大学创新创业教育学院	